



WO STEHT MEIN PROJEKT WIRKLICH?

360° Projektanalyse mit dem PAST-Ansatz

Henrik Töpelt, 11.05.2023





PROJEKTANALYSE MIT PAST

Projektanalysen erzeugen einen ganzheitlichen Überblick zum Projektstatus.

Projektanalysen...



... unterstützen dabei, die **Prioritäten und Optimierungspotenziale** im Projekt so früh wie möglich zu identifizieren.



... helfen, Projekte frühzeitig zu **stabilisieren**.



... unterstützen, eine **agierende** Haltung einzunehmen.



 Analysezeitpunkte

 Projektstabilität



SYSTEMATISCHE PRÜFUNG

Mit einem festen Kriterienkatalog wird der Reifegrad wesentlicher Handlungsfelder bewertet.

Projektdefinition	Standort- und Umfeldbedingungen	Organisation, Information, Koordination und Dokumentation	Qualitäten und Quantitäten	Kosten und Finanzierung	Termine, Kapazitäten und Logistik	Verträge, Versicherungen, Rechtliches und Umwelt
Projektauftrag	Stakeholder	Aufbauorganisation	QS/Prüfprozesse	Finanzierung	Terminstruktur/-ziele	Vergabestrategie
Projektziele	Standort	Berichtswesen	Planmanagement	Kostenstruktur	Terminplanung	Planer- und Bauverträge
Projektstruktur		Besprechungswesen	Technische Planung	Mittelabflussplanung	Termincontrolling	Vertragsmanagement
Machbarkeitsstudien		Koord./Kommunikation	Flächenmanagement	Kostenrahmen/Budget	Kapazitäten	A+V-Prozesse
		Risikomanagement		Kostenermittlungen Planer	Baulogistik	Genehmigungen
		Dokumenten- management		Kostencontrolling		Umweltschutz
		Projektkultur und LEAN				Versicherungen
		Projekthandbuch				Kreuzungen
		Digitale Tools				



FLEXIBILITÄT IN DER ANWENDUNG

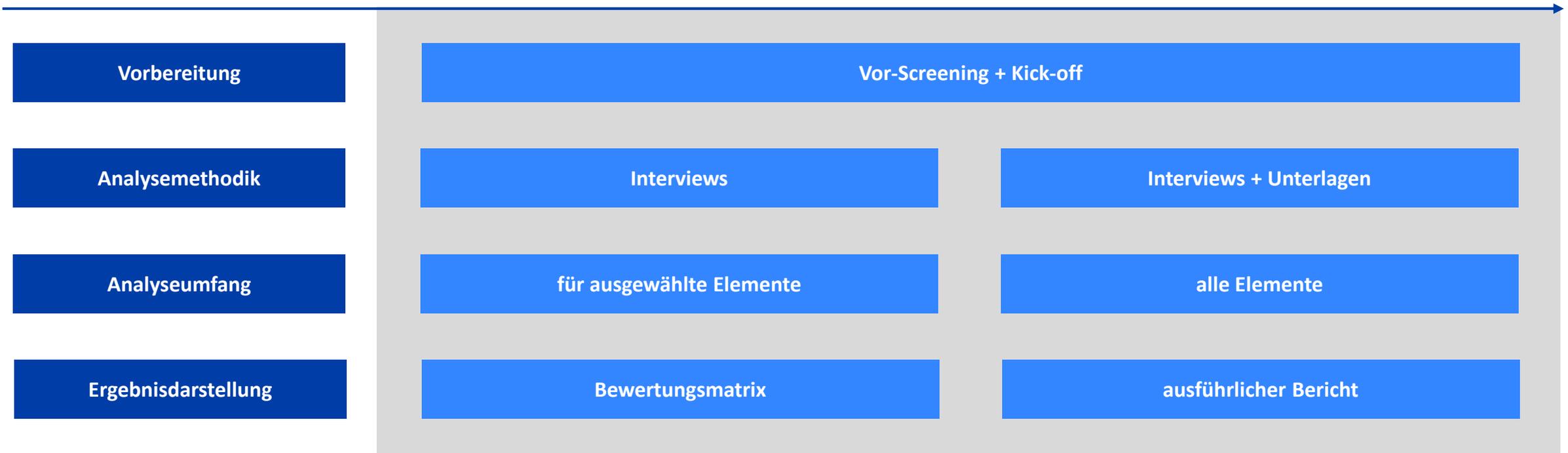
Der Umfang der Analyse lässt sich individuell gestalten.



Quick Check



In-Depth Review





PROJEKTANALYSE MIT PAST

Die Analyse schließt mit einem Ergebnisbericht ab inklusive konkreter Maßnahmen.

SUMMARY
Gesamtbewertung

Beispielprojekt 3,1

1 – Projektdefinition	2,0	2 – Standort- und Umfeldbedingungen	2,5
3 – Organisation, Information, Koordination, Doku	3,8	4 – Qualitäten und Quantitäten	3,1
5 – Kosten und Finanzierung	3,4	6 – Termine, Kapazitäten und Logistik	3,1
7 – Verträge, Versicherungen, Rechtliches und Umwelt	2,8		

Drees & Sommer bewertet den Überarbeitungsbedarf im Projekt „Beispielprojekt“ als mittelgroß. In einigen Themenfeldern besteht Handlungsbedarf. Der Sachstand einzelner Themenfelder wird im Analyse teil ab S. 14 erläutert. Die Herleitung des Scorings ist in der Bewertungsmatrix in Anlage 01 dargestellt. Die zum Stichtag 04.02.2022 vorliegenden Unterlagen sind in Anlage 03 aufgeführt.

2 Analysedat: 04.02.22 **DREES & SOMMER**

SUMMARY
3 – Organisation, Information, Koordination, Dokumentation 3,8

3.1 – Aufbauorganisation	3,3
3.2 – Berichtswesen	4,3
3.3 – Besprechungswesen	2,0
3.4 – Koordinationsprozesse und Kommunikation	3,8
3.5 – Risikomanagement	5,0
3.6 – Dokumentationsvorgaben	4,5
3.7 – Projektkultur und LEAN	2,9
3.8 – Programm-/Projekthandbuch	5,0
3.9 – Digitale Tools	3,9

3 Analysedat: 04.02.22 **DREES & SOMMER**

PAST-Bewertungsmatrix
Beispielprojekt
Auswertung, Stand: 04.02.2022

DREES & SOMMER

No.	Thema	Bewertung Punkte (1)	Defizit Punkte (2)	Gesamtprojekt	
				Priorität Punkte (3)	Scoring (4)
3.1	Aufbauorganisation	3,3	1,7	3,8	2,8
3.2	Berichtswesen	4,3	0,7	4,3	4,3
3.3	Besprechungswesen	2,0	3,0	2,0	2,0
3.4	Koordinationsprozesse und Kommunikation	3,8	0,2	3,8	3,8
3.5	Risikomanagement	5,0	0,0	5,0	5,0
3.6	Dokumentationsvorgaben	4,5	0,5	4,5	4,5
3.7	Projektkultur und LEAN	2,9	2,1	2,9	2,9
3.8	Programm-/Projekthandbuch	5,0	0,0	5,0	5,0
3.9	Digitale Tools	3,9	1,1	3,9	3,9

23 Analysedat: 04.02.22 **DREES & SOMMER**

3 – ORGANISATION, INFORMATION, KOORDINATION, DOKUMENTATION
3.1 – Aufbauorganisation 3,3

ANALYSE:

- Die bauherrnseitige Aufbauorganisation, insbesondere mit Ihrer Aufgliederung nach Teilprojekten, ist grundsätzlich für eine erfolgreiche Projektabwicklung geeignet. Für die Querschnittsaufgabe „Kosten“ wurde seitens des Bauherrn jedoch noch keine Zuständigkeit verteilt. (-)
- Die relevanten Projektbeteiligten verfügen nicht über die erforderlichen Entscheidungskompetenzen. Insbesondere die Teilprojektleiter verfügen über keinerlei Handlungsvollmachten. Dies schränkt die Handlungsfähigkeit der operativ tätigen Personen stark ein. (-)
- Zuständigkeiten im Projekt sind nach Auffassung von D&S teilweise nicht klar abgegrenzt. Es liegen keine Funktionsbeschreibungen vor, die den Aufgabenbereich der Projektmitarbeiter des Bauherrn definieren und voneinander abgrenzen. (-)
- Es existiert ein geeignetes Organigramm, das alle relevanten Projektbeteiligten beinhaltet. (+)
- Darüber hinaus liegt eine umfassende Projektbeteiligtenliste vor, die in regelmäßigen Abständen aktualisiert wird. (+)

23 Analysedat: 04.02.22 **DREES & SOMMER**

3 – ORGANISATION, INFORMATION, KOORDINATION, DOKUMENTATION
Aktionen und Lösungen (1/2)

PRIORITÄT	ELEMENT	AKTIONEN/LÖSUNGEN
1	3.1 – Aufbauorganisation	Etablierung von Handlungsvollmachten für die TPL
1	3.8 – Programm-/Projekthandbuch	Erstellung eines umfassenden Projekthandbuchs
1	3.9 – Digitale Tools	Bereitstellung aller für eine effiziente Projektbearbeitung erforderlichen Hardware- und Softwaretools
2	3.1 – Aufbauorganisation	Besetzung der Querschnittsaufgabe „Kosten“ auf Seiten des Bauherrn
2	3.1 – Aufbauorganisation	Erstellung von Funktionsbeschreibungen und klare Abgrenzung der Zuständigkeiten
2	3.2 – Berichtswesen	Aufbau eines strukturierten Berichtswesens (Berichtsarten, Adressaten, Intervalle, Standardberichte)
2	3.3 – Besprechungswesen	Feinjustierung der Besprechungstermine (Planungs-JFX: 2-wöchig, Vergabe-JFX: 2-wöchig)
2	3.3 – Besprechungswesen	Einführung von TPL-JFX und Etablierung von ausgewählten Fachplanungsrounds
2	3.3 – Besprechungswesen	Diskussion über die Einführung eines einheitlichen Protokollwesens (z. B. PROMAN)
2	3.4 – Koordination/Kommunikation	Etablierung eines geeigneten Prozesses für das Entscheidungsmanagement
2	3.4 – Koordination/Kommunikation	Erstellung und Etablierung eines geeigneten Prozesses für das Änderungsmanagement
2	3.4 – Koordination/Kommunikation	Implementierung von winplan als Projektkommunikations-/Dateiablage-system im Projekt

32 Analysedat: 04.02.22 **DREES & SOMMER**

ERFOLGREICHE GEBÄUDE

LEBENSWERTE STÄDTE

RENDITESTARKE PORTFOLIOS

LEISTUNGSFÄHIGE INFRASTRUKTUR

ZUKUNFTSWEISENDE BERATUNG



Henrik Töpelt
Head of Energy

+49 172 7699684
henrik.toepelt@dreso.com



**DREES &
SOMMER**